

FICHE D'ÉVALUATION - Projets LAPHIA

Informations importantes sur la fiche d'évaluation

La fiche d'évaluation est divisée en 5 rubriques reprenant l'ensemble des critères d'évaluation et de sélection des projets décrits dans le texte de l'appel à projets. Chaque rubrique comporte un certain nombre de points permettant de faciliter l'analyse de l'expert/évaluateur pour attribuer une note de synthèse par rubrique. Il est important de noter que la note de synthèse pour chaque rubrique n'est pas forcément la moyenne de chaque note intermédiaire, même si elle doit être en cohérence avec l'impression d'ensemble qui s'en dégage. Il est demandé pour chaque rubrique un commentaire justifiant l'appréciation de l'expert.

Pour chaque note demandée, le barème utilisé sera le suivant :

5 = excellent, 4 = très bon, 3 = acceptable, 2 = imparfait, 1 = insuffisant, 0 = très insuffisant.

On indiquera N/A pour toute rubrique intermédiaire sans objet, en fonction du contenu du projet.

Un tableau de synthèse permet ensuite d'attribuer une note d'évaluation globale sur le projet, un commentaire sur les points forts et points faibles du projet, et enfin une recommandation sur le classement du projet (à retenir en priorité / à retenir si possible / à ne pas retenir), assortie d'un commentaire justifiant la recommandation.

Projet	Expert
Acronyme du projet :	Nom : Prénom : Date de l'expertise :

1. Pertinence de la proposition au regard des orientations de l'appel à projets	Note
Adéquation aux axes thématiques de l'appel à projets Laphia	
Adéquation aux recommandations de l'appel à projets (Type de projet)	
Pertinence du positionnement du projet (recherche / Valorisation)	
Note globale	
Commentaires justifiant l'évaluation	

2. Qualité scientifique et technique du projet – Méthodologie, qualité de la construction du projet	Note
Aspect innovant du projet	
Excellence scientifique et technique (progrès des connaissances ou de la technologie par rapport à l'état de l'art)	
Existence et qualité des résultats préliminaires démontrant la faisabilité du projet	
Evaluation des risques et propositions de replis	
Pertinence du calendrier prévu pour le projet en termes des délais, livrables	
Note globale	

Commentaires justifiant l'évaluation

3. Impact global du projet	Note
Perspective de création de solutions techniques nouvelles ou de concepts scientifiques innovants	
Amélioration de la compétitivité ou de de la connaissance	
Retour sur investissement : échelle, délais, probabilité	
Balance bénéfique/risque du projet	
Impact économique, industriel et sociétal	
Note globale	
Commentaires justifiant l'évaluation	

4. Qualité du consortium	Note
Qualité scientifique ou d'expertise des équipes	
Adéquation entre expertise et compétence avec les tâches attribuées à chaque partenaire	
Complémentarité du partenariat	
Pour le coordinateur : implication du coordinateur et place du projet dans le projet global du labex	
Note globale	
Commentaires justifiant l'évaluation	

5. Adéquation projet – moyens / Faisabilité du projet		Note
Réalisme du calendrier		
Adaptation et justification du montant de l'aide demandée en considérant les tâches et les objectifs		
Répartition entre les partenaires		
Note globale		
Commentaires justifiant l'évaluation		

Commentaire général et avis (reporter chaque note globale des rubriques précédentes)		Note
1 Pertinence de la proposition au regard des orientations de l'appel à projets		
2 Qualité scientifique et technique du projet – Méthodologie, qualité de la construction du projet		
3 Impact global du projet		
4 Qualité du consortium		
5 Adéquation projet – moyens / Faisabilité du projet		
	Note Générale	
Principaux points forts du projet :		
Principaux points faibles du projet :		
Décision recommandée par l'expert concernant le projet		

→ LAPHIA

Laser & Photonics in Aquitaine



(Mettre un X en face de la décision préconisée)

A retenir en priorité

A retenir si possible

A ne pas retenir.

Motivations principales de cette décision :

Quelles recommandations pouvez-vous formuler concernant l'amélioration ou l'adaptation du projet ?